

APPENDICE AL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DELLA CLASSE 5EL

**GRIGLIE DI CORREZIONE
DELLE SIMULAZIONI DELLE PROVE SCRITTE EFFETTUATE**

PRIMA PROVA: ITALIANO
SECONDA PROVA: MATEMATICA

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) - Tipologia A		
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, parafrasi/riassunto) (10 punti).		
Manca del tutto o in larga misura il rispetto dei vincoli.	4	
I vincoli sono rispettati solo parzialmente e in modo che pregiudica la pertinenza dell'elaborato.	5	
Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati.	6	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli posti.	7	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando tutti i vincoli posti.	8	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando pienamente tutti i vincoli posti.	9-10	
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti).		
Il testo viene del tutto frainteso, non ne viene compresa la struttura e non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	4	
Il testo viene compreso parzialmente, la struttura viene colta solo approssimativamente e non ne vengono individuati con chiarezza gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	5	
Il testo è compreso nella sua globalità, la struttura viene colta nei suoi aspetti generali e sono individuati gli snodi tematici principali e le caratteristiche stilistiche più evidenti.	6	
Il testo viene compreso nel suo senso complessivo e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	7	
Il testo viene compreso appieno nel suo senso complessivo e ne vengono individuati in modo corretto gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	8	
Il testo viene compreso a fondo, anche nella sua articolazione: vengono individuati esattamente tutti gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	9-10	
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)		
Analisi lacunosa e/o scorretta.	4	
Analisi generica, approssimativa e imprecisa.	5	
Analisi globalmente corretta anche se non accurata in ogni aspetto.	6	
Analisi precisa e corretta, sviluppata con discreta completezza in ogni parte richiesta.	7	
Analisi precisa e corretta sviluppata con buona completezza in ogni parte richiesta.	8	
Analisi accurata, efficacemente sostenuta, puntuale, approfondita e completa.	9-10	
4. Interpretazione del testo (10 punti)		
Interpretazione scorretta, che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo.	4	
Interpretazione superficiale e generica.	5	
Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente.	6	
Interpretazione articolata, arricchita da qualche riferimento extratestuale corretto.	7	
Interpretazione puntuale e articolata, che evidenzia una buona padronanza anche dei riferimenti extratestuali.	8	
Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione.	9-10	
Punteggio parziale degli indicatori specifici	 /40
Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)./100/20

Valutazione finale: ____/100 : 5 = ____/20

ALUNNO

CLASSE

DATA

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)			
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)			
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5		
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8		
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11		
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14		
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17		
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20		
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)			
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5		
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8		
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11		
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14		
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17		
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20		
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)			
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5		
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8		
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11		
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14		
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17		
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20		
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)		/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia B			
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti).			
Tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.	1-5		
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente.	6-8		
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute globalmente e comprese nelle linee generali.	9-11		
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con discreta precisione.	12-14		
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con buona precisione e completezza.	15-17		
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con precisione e completezza in tutte le loro implicazioni.	18-20		
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)			
Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.	1-4		
Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.	5		
Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.	6		
Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato; sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.	7		
Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.	8		
Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico-linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto.	9-10		
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)			
I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.	1-4		
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.	5		
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.	6		
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.	7		
I riferimenti culturali a sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.	8		
I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità	9-10		
Punteggio parziale degli indicatori specifici		 /40
Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento.		/100 /20

Valutazione finale: ____/100 : 5 = ____/20

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia C		
1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (10 punti).		
L'elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta; il titolo è incoerente e la paragrafazione (se richiesta) scorretta.	1-4	
L'elaborato non centra pienamente temi e argomenti proposti nella traccia; il titolo è inadeguato allo sviluppo e la paragrafazione (se richiesta) poco efficace.	5	
L'elaborato è globalmente pertinente alla traccia; il titolo è generico ma non incoerente, la paragrafazione (se richiesta) è presente ma non sempre pienamente efficace.	6	
L'elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato e pertinente; la paragrafazione (se richiesta) è corretta.	7	
L'elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è corretta e ben organizzata.	8	
L'elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia; il titolo è originale, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa.	9-10	
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (10 punti).		
L'esposizione è del tutto confusa e priva di consequenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico.	1-4	
L'esposizione è poco ordinata e lineare; lo stile non è sorvegliato	5	

	ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico.		
	L'esposizione, pur con qualche incoerenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico.	6	
	L'esposizione è consequenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	7	
	L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	8	
	L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	9-10	
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (20 punti)			
	Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza.	1-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti.	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti.	9-11	
	Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti.	12-14	
	Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati.	15-17	
	Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia.	18-20	
Punteggio parziale degli indicatori specifici	/40	
Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento./100/20	

Valutazione finale: ____/100 : 5 = ____/20

Griglia di valutazione Seconda Prova		CLASSE :		CANDIDATO/A :		
Punteggio	0,25	1	2	3	4	5
Comprensione del testo	Prova non svolta	Il candidato non comprende il testo	Il candidato comprende solo una parte del testo	Il candidato comprende una parte considerevole del testo	Il candidato comprende la maggior parte del testo	Il candidato comprende pienamente il testo
Interpretazione del testo	Prova non svolta	Il candidato non interpreta il testo	Il candidato interpreta una parte del testo	Il candidato interpreta una parte considerevole del testo	Il candidato interpreta la maggior parte del testo	L'interpretazione del testo è completa
Produzione scritta: Aderenza alla traccia e al genere testuale di riferimento	Prova non svolta	Il candidato non aderisce alla traccia e al genere testuale di riferimento	Il candidato aderisce solo in parte alla traccia e al genere testuale di riferimento	Il candidato aderisce in modo sostanziale alla traccia e al genere testuale di riferimento	Il candidato aderisce in gran parte alla traccia e al genere testuale di riferimento	Completa aderenza alla traccia e al genere testuale di riferimento
Produzione scritta: Organizzazione del testo e correttezza linguistica (ortografia, fonetica, grammatica, sintassi, lessico, funzioni comunicative, modelli di interazione sociale, aspetti socio-linguistici)	Prova non svolta	Il candidato non evidenzia organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato evidenzia una parziale organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato evidenzia una sostanziale organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato evidenzia un buon livello di organizzazione del testo e correttezza linguistica	L'organizzazione e del testo e la correttezza linguistica sono pienamente raggiunte
Punteggio totale:/ 20						

GRILLE D'ÉVALUATION ESABAC : COMMENTAIRE DIRIGÉ

	CRITERES (A)	DESCRIPTEURS	BARÈME
<p>A)</p> <p>COMPREHENSION</p> <p>Compétence évaluée :</p> <p><i>Comprendre le contenu d'un texte à partir des éléments formels</i></p>	<p>A1 Pertinence des réponses par rapport aux questions posées</p>	<p>La réponse respecte de façon ponctuelle et complète le sujet de la question</p>	<p>0,5-3</p> <p>3,5*</p> <p>4-5,5</p> <p>6</p>
	<p>A2 Cohésion Cohérence de l'argumentation</p>	<p>La réponse suit un plan argumentatif et thématique</p>	<p>0,5-3,5</p> <p>4*</p> <p>4,5-7</p>
	<p>A3 Exploitation du texte</p>	<p>La réponse s'appuie sur la justification de l'idée à travers le repérage des faits textuels/citations précis</p>	<p>0,5-3,5</p> <p>4*</p> <p>4,5-7</p>
<p>B)</p> <p>INTERPRETATION</p> <p>Compétence évaluée :</p> <p><i>Savoir élaborer une interprétation d'un texte</i></p>	<p>CRITERES (B)</p>	<p>DESCRIPTEURS</p>	<p>BARÈME</p>
	<p>B1 Pertinence des réponses par rapport aux questions posées</p>	<p>La réponse respecte de façon ponctuelle et complète le sujet de la question</p>	<p>0,5-3</p> <p>3,5*</p> <p>4-5,5</p> <p>6</p>
<p>B2 Elaboration critique et argumentation</p>	<p>La réponse suit un plan argumentatif selon une lecture critique qui porte sur le sens implicite du texte.</p>	<p>0 – 3,5</p> <p>4*</p> <p>4,5 -7</p>	
	<p>B3 Exploitation du texte</p>	<p>L'idée énoncée dans la réponse</p>	<p>0 – 3,5</p>

		est justifiée par des citations/exemples textuels précis	4*
		des citations/exemples textuels précis	4,5 - 7
C) RÉFLEXION PERSONNELLE Compétence évaluée : <i>Savoir argumenter à partir d'un texte et d'une thématique donnés</i>	CRITÈRES (C)	DESCRIPTEURS	BARÈME
	C1 Cohésion C3 Cohérence	La réflexion a une structure complète et équilibrée Les différentes parties sont mises en relation de manière cohérente	0 – 3,5 4* 4,5 - 7
	C2 Pertinence de l'argumentation	La réflexion respecte de façon ponctuelle et complète le sujet de la question selon un plan argumentatif	0-3,5 4 4,5-6,5 8
	C4 Apport personnel	- Originalité de la problématique - Richesse et variété des exemples	0-2,5 3 3,5-5
D) FORME ET MISE EN PAGE Compétence évaluée : <i>Avoir une maîtrise de la langue correspondante au niveau B2 du CECRL (minimum)</i>	CRITÈRES (D)	DESCRIPTEURS	BARÈME
	D1 Orthographe	- Respect des règles d'orthographe	0,5-3 2
	D2 Morphosyntaxe	- Respect des règles	0,5-8

		grammaticales et de syntaxe - Utilisation des organisateurs du discours	5
	D3 Lexique	- Richesse, précision et variété - Utilisation du lexique de l'analyse littéraire	0,5-5 3
	D4 Expression/style D5 Présentation	- Enonciation neutre registre de langue - Alinéas et présentation soignée	0,5-4 2,5
TOTAL (issu de la moyenne des appréciations par compétence) :			/20

BARÈME : TRÈS BIEN : 20-18 ; BIEN : 17-15 ; SUFFISANT : 14-12 ; INSUFFISANT : 11>

GRILLE D'ÉVALUATION ÉCRITE ESABAC ESSAI BREF

NOM :

CLASSE :

	CRITÈRES	DESCRIPTEURS	BARÈME
A) Compétence évaluée : savoir structurer un texte argumentatif	A1 Cohésion	L'essai a une structure complète et équilibrée : introduction, développement, conclusion et ouverture.	0,5- 5,5 6 6,5- 10
	A2 Cohérence	Les différentes parties sont mises en relation de manière cohérente. L'ordre des axes annoncés dans le plan est respecté dans le développement	0,5- 5,5 6 6,5- 10

	CRITÈRES	DESCRIPTEURS	BARÈME
B) Compétence évaluée: savoir argumenter à partir d'un corpus documentaire	B1 Pertinence et originalité de l'argumentation	L'essai respecte de façon ponctuelle et complète le sujet de la question selon un plan argumentatif	0,5-2 2,5 3-4
		La problématique est en lien avec le thème	0,5-2 2,5 3-4
		Le développement correspond aux différents axes annoncés dans le plan	0,5-2 2,5 3-4
		Chaque axe est développé à travers la présentation et l'explication de l'idée, suivies des exemples tirés du corpus	0,5-2,5 3 5
		Originalité de l'argumentation	0,5-1,5 2 2,5-3
	CRITÈRES	DESCRIPTEURS	BARÈME
C) Compétence évaluée : savoir comprendre et exploiter un corpus documentaire	C1 Exploitation du corpus	Chaque idée énoncée par axe est justifiée par des exemples/citations textuels précis	0,5- 3,5 4 4,5-7
		Les exemples tirés du texte sont présentés de façon correcte	0,5-3 3,5*

			4-6
		Les exemples du texte sont brièvement commenté par rapport au sujet	0,5- 3,5 4 4,5-7
D) FORME ET MISE EN PAGE Compétence évaluée : <i>Avoir une maîtrise de la langue correspondante au niveau B2 du CECRL (minimum)</i>	CRITÈRES (D)	DESCRIPTEURS	BARÈME
	D1 Orthographe	- Respect des règles d'orthographe	0,5-3 2
	D2 Morphosyntaxe	- Respect des règles grammaticales et de syntaxe - Utilisation des organisateurs du discours	0,5-8 5
	D3 Lexique	- Richesse, précision et variété - Utilisation du lexique de l'analyse littéraire	0,5-5 3
	D4 Expression/style D5 Présentation	- Enonciation neutre registre de langue - Alinéas et présentation soignée	0,5-4 2,5
Total issu de la moyenne des appréciations par compétence			/20

***BAREME : TRES BIEN : 20-18 ; BIEN : 17-15 ; SUFFISANT : 14-12 ; INSUFFISANT : 11>**

LES DESCRIPTEURS DES CRITÈRES A-B-C DE LA GRILLE EN DÉTAIL :

A) **Compétence évaluée : Savoir structurer un texte argumentatif**

CRITERES	DESCRIPTEURS
A1 Cohésion	L'essai a une structure complète et équilibrée : <ul style="list-style-type: none"> - L'introduction comprend 4 étapes : <ul style="list-style-type: none"> · la phrase d'amorce et la présentation claires du thème · la présentation du corpus · la présentation de la problématique · l'annonce du plan - Le développement est structuré en deux ou trois parties selon les axes de réflexion indiqués dans le plan - La conclusion est suivie éventuellement d'une ouverture - Les différentes parties sont équilibrées - Les dimensions requises sont respectées (600 mots minimum)
A2 Cohérence	Les différentes parties sont mises en relation de manière cohérente : <ul style="list-style-type: none"> - L'ordre des axes annoncés dans le plan est respecté dans le développement - Les différentes parties de la composition sont mises en relation de manière cohérente à travers des connecteurs - La conclusion fait une synthèse de la progression des arguments présentés et répond à la problématique

B) Compétence évaluée: Savoir argumenter à partir d'un corpus documentaire

CRITÈRES	DESCRIPTEURS
B1 Pertinence et originalité de l'argumentation	L'essai respecte de façon précise et complète le sujet de la question selon un plan argumentatif : <ul style="list-style-type: none"> - Elaboration d'une problématique en lien avec le thème - Elaboration d'un plan répondant à la problématique qui annonce les axes de réflexion - Le développement correspond aux différents axes annoncés dans le plan selon la problématique envisagée - Chaque axe est développé à travers la présentation et l'explication de l'idée, suivie des exemples tirés du corpus - Chaque exemple est présenté et commenté par rapport à la problématique, à l'intérieur de l'axe d'appartenance. - Les idées sont présentées et expliquées selon une progression logique - Utilisation de phrases de transition - L'ouverture est pertinente - Originalité de l'argumentation

C) Compétence évaluée : Savoir comprendre et exploiter un corpus documentaire

CRITÈRES	DESCRIPTEURS
C1 Exploitation du corpus	Chaque idée énoncée par axe est justifiée par des citations textuelles précises : <ul style="list-style-type: none"> - Les citations sont brèves : elles indiquent les mots précis du texte sur lesquels l'idée s'appuie (énonciation, champs lexicaux et sémantiques, relations logiques, construction de la phrase, procédés de style...) - Les citations sont présentées de façon correcte - Les citations sont brièvement commentées par rapport au sujet - La richesse et l'originalité des citations contribuent à mettre en valeur l'argumentation

LES DESCRIPTEURS DES CRITÈRES A-B-C DE LA GRILLE EN DÉTAIL :

A. Questions de compréhension

CRITÈRES (A)	DESCRIPTEURS
A1 Pertinence des réponses par rapport aux questions posées	La réponse respecte de façon précise et complète le sujet de la question (compréhension de la question) : <ul style="list-style-type: none"> - Reconnaissance des éléments-clés de la question - Repérage et identification des éléments indiqués dans la questions (énonciation, champs lexicaux, sémantiques, figures de style, construction de la phrase, temps verbaux...) - Choix des éléments-clés (hiérarchisation) - Respect de tous les points indiqués dans la question
A2 Cohésion Cohérence de l'argumentation	La réponse suit un plan argumentatif et thématique : <ul style="list-style-type: none"> - Présentation et explication des idées selon une progression logique - Utilisation des connecteurs logiques appropriés - Classification des idées selon une progression du plus évident au moins évident - Argumentation des idées - Absence de paraphrase
A3 Exploitation du texte	La réponse s'appuie sur la justification de l'idée à travers le repérage des éléments textuels précis : <ul style="list-style-type: none"> - Les citations sont brèves et indiquent les mots précis du texte sur lesquels l'idée s'appuie, (énonciation, champs lexicaux et sémantiques, relations logiques, construction de la phrase, temps verbaux, procédés de style...) - Les citations sont présentées de façon correcte - Les citations sont brièvement commentées par rapport au sujet de la question

B. Questions d'interprétation

CRITÈRES (B)	DESCRIPTEURS
--------------	--------------

B1 Pertinence des réponses par rapport aux questions posées	<p>La réponse respecte de façon précise et complète le sujet de la question (compréhension de la question) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconnaissance des éléments-clés de la question - Repérage et identification des éléments auxquels la question se réfère (énonciation, registres littéraires, figures de style, construction de la phrase/du vers, temps verbaux...) - Choix des éléments-clés (hiérarchisation) - Respect de tous les points indiqués dans la question
B2 Elaboration critique et argumentation	<p>La réponse suit un plan argumentatif selon une lecture critique qui porte sur le sens implicite du texte :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Présentation et explication des idées selon une progression logique - Mise en relation des idées à travers des connecteurs - Explicitation des relations entre les indices textuels et le sens implicite sur lequel le texte se fonde
B3 Exploitation du texte	<p>L'idée énoncée dans la réponse est justifiée par des citations du texte précises :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les citations sont brèves: elles indiquent les mots précis du texte sur lesquels l'idée s'appuie (énonciation, champs lexicaux et sémantiques, relations logiques, construction de la phrase, temps verbaux, procédés de style...) - Les citations sont présentées de façon correcte - Les citations sont brièvement commentées par rapport au sujet de la question

C. Réflexion personnelle

CRITÈRES (C)	DESCRIPTEURS
C1 Cohésion et Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - L'introduction comprend 4 étapes : <ul style="list-style-type: none"> · la phrase d'amorce pertinente · la présentation claire du thème · la présentation de la problématique · l'annonce du plan - Le développement est structuré en deux ou trois parties selon les axes de réflexion indiqués dans le plan - La conclusion est suivie éventuellement d'une ouverture - Les différentes parties sont équilibrées - Les dimensions requises sont respectées (300 mots minimum) - L'ordre des axes annoncés dans le plan est respecté dans le développement - Les différentes parties de la composition sont mises en relation de manière cohérente à travers des connecteurs - La conclusion fait une synthèse de la progression des arguments présentés et répond à la problématique
C2 Pertinence de l'argumentation	<ul style="list-style-type: none"> - La réflexion respecte de façon précise et complète le sujet de la question (compréhension de la question) - Elaboration d'une problématique en lien avec le thème - Elaboration d'un plan répondant à la problématique - Le développement correspond aux différents axes annoncés dans le plan selon la problématique envisagée - Chaque axe est développé à travers la présentation et l'explication de l'idée, suivie des exemples (au moins deux par axe) - Chaque exemple est présenté et commenté par rapport à la problématique, à l'intérieur de l'axe d'appartenance. - Les idées sont présentées et expliquées selon une progression logique - Utilisation de phrases de transition - L'ouverture est pertinente
C3 Apport personnel	<ul style="list-style-type: none"> - Originalité de la problématique - Richesse et variété des exemples

Griglia di valutazione del COLLOQUIO ORALE ESABAC

Classe:
data:

Candidato:

CONOSCENZE E COMPETENZE	INDICATORI	PUNTI ATTRIBUITI
------------------------------------	-------------------	-----------------------------

A. contenuto dell'esposizione		
Conoscere i contenuti letterari	L'esposizione dimostra: una conoscenza del contesto in cui si situano i testi, l'opera o gli autori analizzati, delle loro caratteristiche peculiari e della tematica (o tematiche) di cui fanno parte.	/6
B. Organizzazione del contenuto		
Saper pianificare un'esposizione	Capacità di argomentare sulle tematiche oggetto di studio, con riferimenti precisi e pertinenti ai documenti analizzati. Capacità di operare collegamenti con altri testi, documenti o autori, anche di epoche diverse	/6
C. Espressione		

<p>Saper esporre</p>	<p>Capacità di esporre in forma coerente e corretta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il vocabolario è sufficientemente ampio da evitare ripetizioni frequenti - il grado di controllo grammaticale è tale che gli errori su strutture semplici sono occasionali - l'uso adeguato dei connettori permette di evidenziare chiaramente la relazione tra idee e fatti - vi è padronanza della pronuncia corrente con errori poco frequenti, che comunque non compromettono la comprensione 	<p>/8</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE /20</p>		