

APPENDICE AL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DELLA CLASSE 5DU

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE - "BENEDETTI TOMMASEO"-VENEZIA
Prot. 0003948 del 14/05/2024
IV-10 (Entrata - Riservato)

GRIGLIE DI CORREZIONE DELLE SIMULAZIONI DELLE PROVE SCRITTE EFFETTUATE

PRIMA PROVA: ITALIANO
SECONDA PROVA: SCIENZE UMANE

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia A		
1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, parafrasi/riassunto) (10 punti)		
Manca del tutto o in larga misura il rispetto dei vincoli.	4	
I vincoli sono rispettati solo parzialmente e in modo che pregiudica la pertinenza dell'elaborato.	5	
Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati.	6	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli posti.	7	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando tutti i vincoli posti.	8	
L'elaborato risponde alle consegne rispettando pienamente tutti i vincoli posti.	9-10	
2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti)		
Il testo viene del tutto frainteso, non ne viene compresa la struttura e non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	4	
Il testo viene compreso parzialmente, la struttura viene colta solo approssimativamente e non ne vengono individuati con chiarezza gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.	5	
Il testo è compreso nella sua globalità, la struttura viene colta nei suoi aspetti generali e sono individuati gli snodi tematici principali e le caratteristiche stilistiche più evidenti.	6	
Il testo viene compreso nel suo senso complessivo e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	7	
Il testo viene compreso appieno nel suo senso complessivo e ne vengono individuati in modo corretto gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	8	
Il testo viene compreso a fondo, anche nella sua articolazione: vengono individuati esattamente tutti gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.	9-10	
3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)		
Analisi lacunosa e/o scorretta.	4	
Analisi generica, approssimativa e imprecisa.	5	
Analisi globalmente corretta anche se non accurata in ogni aspetto.	6	
Analisi precisa e corretta, sviluppata con discreta completezza in ogni parte richiesta.	7	
Analisi precisa e corretta sviluppata con buona completezza in ogni parte richiesta.	8	
Analisi accurata, efficacemente sostenuta, puntuale, approfondita e completa.	9-10	
4. Interpretazione del testo (10 punti)		
Interpretazione scorretta, che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo.	4	
Interpretazione superficiale e generica.	5	
Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente.	6	
Interpretazione articolata, arricchita da qualche riferimento extratestuale corretto.	7	
Interpretazione puntuale e articolata, che evidenzia una buona padronanza anche dei riferimenti extratestuali.	8	
Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione.	9-10	

Punteggio parziale degli indicatori specifici	/40
Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)./100/20

Valutazione finale: ____/100 : 5 = ____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia B

A.S.

ALUNNO

CLASSE

DATA

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) - Tipologia B		
1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti).		
Tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.	1-5	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente.	6-8	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute globalmente e comprese nelle linee generali.	9-11	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con discreta precisione.	12-14	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con buona precisione e completezza.	15-17	
Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con precisione e completezza in tutte le loro implicazioni.	18-20	
2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)		
Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.	1-4	
Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.	5	
Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.	6	
Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato; sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.	7	
Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.	8	
Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico-linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto.	9-10	
3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)		
I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.	1-4	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.	5	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.	6	
I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.	7	
I riferimenti culturali a sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.	8	
I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità	9-10	
Punteggio parziale degli indicatori specifici	/40

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento. / 100 / 20
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	------------------

Valutazione finale: _____/100 : 5 = _____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia C

A.S.

ALUNNO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)		
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)		
L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.	1-5	
L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.	6-8	
L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.	9-11	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.	12-14	
L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica.	15-17	
L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.	18-20	
2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)		
Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.	1-5	
Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.	6-8	
Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.	9-11	
Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.	12-14	
Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.	15-17	
Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.	18-20	
3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)		
L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.	1-5	
L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.	6-8	
Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.	9-11	
L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.	12-14	
L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.	15-17	
L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.	18-20	
Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)	/60

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia C		
1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (10 punti)		
L'elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta; il titolo è incoerente e la paragrafazione (se richiesta) scorretta.	1-4	
L'elaborato non centra pienamente temi e argomenti proposti nella traccia; il titolo è inadeguato allo sviluppo e la paragrafazione (se richiesta) poco efficace.	5	
L'elaborato è globalmente pertinente alla traccia; il titolo è generico ma non incoerente, la paragrafazione (se richiesta) è presente ma non sempre pienamente efficace.	6	
L'elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato e pertinente; la paragrafazione (se richiesta) è corretta.	7	
L'elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è corretta e ben organizzata.	8	
L'elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia; il titolo è originale, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa.	9-10	
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (10 punti)		
L'esposizione è del tutto confusa e priva di consequenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico.	1-4	
L'esposizione è poco ordinata e lineare; lo stile non è sorvegliato ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico.	5	
L'esposizione, pur con qualche incoerenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico.	6	
L'esposizione è consequenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	7	
L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	8	
L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.	9-10	
3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (20 punti)		
Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza.	1-5	
Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti.	6-8	
Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti.	9-11	
Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti.	12-14	
Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati.	15-17	
Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia.	18-20	
Punteggio parziale degli indicatori specifici	 / 40

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento./100	.../20
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------

Valutazione finale: ____/100 : 5 = ____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA "SCIENZE UMANE"

Candidato/a:.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	L'elaborato presenta conoscenze precise, approfondite ed esaurienti	7
	L'elaborato presenta conoscenze precise ed ampie	6
	L'elaborato presenta conoscenze essenziali	5
	L'elaborato presenta conoscenze superficiali e lacunose	4
	L'elaborato presenta conoscenze molto lacunose	3
	Conoscenze scarse ed errate	2
	Conoscenze scarsissime e gravemente errate	1
Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	La comprensione delle informazioni è corretta, completa e precisa	5
	La comprensione delle informazioni è corretta	4
	La comprensione delle informazioni è parzialmente corretta	3
	La comprensione delle informazioni è carente	2
	La comprensione delle informazioni è pressoché assente	1
Interpretare fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	L'interpretazione è originale e pienamente coerente con le informazioni	4
	L'interpretazione è coerente con le informazioni	3
	L'interpretazione è parzialmente coerente con le informazioni	2
	L'interpretazione è incoerente con le informazioni o assente	1
Argomentare effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	L'argomentazione è coesa, sostenuta da confronti disciplinari significativi	4
	L'argomentazione è articolata, presenta alcuni confronti disciplinari significativi	3
	L'argomentazione è lineare ed essenziale	2
	L'argomentazione è carente, non rispetta i vincoli logici e linguistici	1
TOTALE PUNTI/ 20	