

## **APPENDICE AL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DELLA CLASSE 5DU**

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE - "BENEDETTI TOMMASEO"-VENEZIA  
Prot. 0003948 del 14/05/2024  
IV-10 (Entrata - Riservato)

# **GRIGLIE DI CORREZIONE DELLE SIMULAZIONI DELLE PROVE SCRITTE EFFETTUATE**

PRIMA PROVA: ITALIANO  
SECONDA PROVA: SCIENZE UMANE

ALUNNO/A \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

| <b>INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)</b>  |       |                 |
|---|-------|-----------------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>   |       |                 |
| L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-8   |                 |
| L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 9-11  |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 12-14 |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 15-17 |                 |
| L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20 |                 |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>  |       |                 |
| Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1-5   |                 |
| Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-8   |                 |
| Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 9-11  |                 |
| Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 12-14 |                 |
| Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.  | 15-17 |                 |
| Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20 |                 |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b>                                      |       |                 |
| L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-8   |                 |
| Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 9-11  |                 |
| L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 12-14 |                 |
| L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 15-17 |                 |
| L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20 |                 |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>   |       | <b>...../60</b> |

| <b>ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia A</b>   |      |  |
|---|------|--|
| <b>1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, parafrasi/riassunto) (10 punti)</b>   |      |  |
| Manca del tutto o in larga misura il rispetto dei vincoli.  | 4    |  |
| I vincoli sono rispettati solo parzialmente e in modo che pregiudica la pertinenza dell'elaborato.  | 5    |  |
| Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati.   | 6    |  |
| L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli posti.   | 7    |  |
| L'elaborato risponde alle consegne rispettando tutti i vincoli posti.   | 8    |  |
| L'elaborato risponde alle consegne rispettando pienamente tutti i vincoli posti.  | 9-10 |  |
| <b>2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti)</b>  |      |  |
| Il testo viene del tutto frainteso, non ne viene compresa la struttura e non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.   | 4    |  |
| Il testo viene compreso parzialmente, la struttura viene colta solo approssimativamente e non ne vengono individuati con chiarezza gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.        | 5    |  |
| Il testo è compreso nella sua globalità, la struttura viene colta nei suoi aspetti generali e sono individuati gli snodi tematici principali e le caratteristiche stilistiche più evidenti. | 6    |  |
| Il testo viene compreso nel suo senso complessivo e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.   | 7    |  |
| Il testo viene compreso appieno nel suo senso complessivo e ne vengono individuati in modo corretto gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.                                    | 8    |  |
| Il testo viene compreso a fondo, anche nella sua articolazione: vengono individuati esattamente tutti gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.                                  | 9-10 |  |
| <b>3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)</b>   |      |  |
| Analisi lacunosa e/o scorretta.   | 4    |  |
| Analisi generica, approssimativa e imprecisa.   | 5    |  |
| Analisi globalmente corretta anche se non accurata in ogni aspetto.   | 6    |  |
| Analisi precisa e corretta, sviluppata con discreta completezza in ogni parte richiesta.  | 7    |  |
| Analisi precisa e corretta sviluppata con buona completezza in ogni parte richiesta.  | 8    |  |
| Analisi accurata, efficacemente sostenuta, puntuale, approfondita e completa.   | 9-10 |  |
| <b>4. Interpretazione del testo (10 punti)</b>  |      |  |
| Interpretazione scorretta, che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo.  | 4    |  |
| Interpretazione superficiale e generica.  | 5    |  |
| Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente.   | 6    |  |
| Interpretazione articolata, arricchita da qualche riferimento extratestuale corretto.   | 7    |  |
| Interpretazione puntuale e articolata, che evidenzia una buona padronanza anche dei riferimenti extratestuali.  | 8    |  |
| Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione.  | 9-10 |  |

|  |                    |                  |
|--|--------------------|------------------|
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>   |                    | <b>.... / 40</b> |
| Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento). | <b>..... / 100</b> | <b>.... / 20</b> |

Valutazione finale: \_\_\_\_ / 100 : 5 = \_\_\_\_ / 20

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia B

A.S. ....

ALUNNO

CLASSE

DATA

| <b>INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)</b>  |       |                 |
|---|-------|-----------------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>   |       |                 |
| L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-8   |                 |
| L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 9-11  |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 12-14 |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 15-17 |                 |
| L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20 |                 |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>  |       |                 |
| Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1-5   |                 |
| Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-8   |                 |
| Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 9-11  |                 |
| Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 12-14 |                 |
| Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.  | 15-17 |                 |
| Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20 |                 |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b>                                      |       |                 |
| L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-8   |                 |
| Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 9-11  |                 |
| L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 12-14 |                 |
| L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 15-17 |                 |
| L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20 |                 |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>   |       | <b>...../60</b> |

**ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia B**

|  |       |                |
|--|-------|----------------|
| <b>1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti).</b>   |       |                |
| Tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.  | 1-5   |                |
| Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente.   | 6-8   |                |
| Tesi e argomentazioni vengono riconosciute globalmente e comprese nelle linee generali.  | 9-11  |                |
| Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con discreta precisione.   | 12-14 |                |
| Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con buona precisione e completezza.  | 15-17 |                |
| Tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese con precisione e completezza in tutte le loro implicazioni.  | 18-20 |                |
| <b>2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)</b>   |       |                |
| Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.   | 1-4   |                |
| Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.  | 5     |                |
| Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.   | 6     |                |
| Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato; sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.  | 7     |                |
| Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.   | 8     |                |
| Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico-linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto. | 9-10  |                |
| <b>3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)</b>  |       |                |
| I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.   | 1-4   |                |
| I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.  | 5     |                |
| I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.  | 6     |                |
| I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.   | 7     |                |
| I riferimenti culturali a sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.  | 8     |                |
| I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità  | 9-10  |                |
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>   |       | <b>..../40</b> |

|   |                   |                  |
|---|-------------------|------------------|
| <b>Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento.</b> | <b>.... / 100</b> | <b>.... / 20</b> |
|---|-------------------|------------------|

Valutazione finale: \_\_\_\_\_/100 : 5 = \_\_\_\_\_/20

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia C

A.S. ....

ALUNNO/A \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

| INDICATORI GENERALI (max. 60 punti)   |       |                 |
|---|-------|-----------------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>   |       |                 |
| L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-8   |                 |
| L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 9-11  |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 12-14 |                 |
| L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 15-17 |                 |
| L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20 |                 |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>  |       |                 |
| Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1-5   |                 |
| Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-8   |                 |
| Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 9-11  |                 |
| Il lessico nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 12-14 |                 |
| Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è appropriata.  | 15-17 |                 |
| Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20 |                 |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b>                                      |       |                 |
| L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1-5   |                 |
| L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-8   |                 |
| Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 9-11  |                 |
| L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 12-14 |                 |
| L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 15-17 |                 |
| L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20 |                 |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>   |       | <b>...../60</b> |

| ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia C  |       |                |
|---|-------|----------------|
| <b>1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (10 punti)</b>  |       |                |
| L'elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta; il titolo è incoerente e la paragrafazione (se richiesta) scorretta.  | 1-4   |                |
| L'elaborato non centra pienamente temi e argomenti proposti nella traccia; il titolo è inadeguato allo sviluppo e la paragrafazione (se richiesta) poco efficace.   | 5     |                |
| L'elaborato è globalmente pertinente alla traccia; il titolo è generico ma non incoerente, la paragrafazione (se richiesta) è presente ma non sempre pienamente efficace.                                   | 6     |                |
| L'elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato e pertinente; la paragrafazione (se richiesta) è corretta.   | 7     |                |
| L'elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia; il titolo è adeguato efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è corretta e ben organizzata.                    | 8     |                |
| L'elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia; il titolo è originale, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa. | 9-10  |                |
| <b>2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (10 punti)</b>   |       |                |
| L'esposizione è del tutto confusa e priva di consequenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico.  | 1-4   |                |
| L'esposizione è poco ordinata e lineare; lo stile non è sorvegliato ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico.   | 5     |                |
| L'esposizione, pur con qualche incoerenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico.                                     | 6     |                |
| L'esposizione è consequenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragonative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.  | 7     |                |
| L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragonative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.   | 8     |                |
| L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragonative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.                     | 9-10  |                |
| <b>3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (20 punti)</b>   |       |                |
| Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza.  | 1-5   |                |
| Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti.  | 6-8   |                |
| Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti.  | 9-11  |                |
| Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti.  | 12-14 |                |
| Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati.  | 15-17 |                |
| Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia.  | 18-20 |                |
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>  |       | <b>..../40</b> |

|   |                  |               |
|---|------------------|---------------|
| <b>Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione divisione per 5 + arrotondamento.</b> | <b>...../100</b> | <b>.../20</b> |
|---|------------------|---------------|

Valutazione finale: \_\_\_\_/100 : 5 = \_\_\_\_/20

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA "SCIENZE UMANE"

Candidato/a:.....

| INDICATORI   | DESCRITTORI   | PUNTI |
|--|---|-------|
| <b>Conoscere</b><br>le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici           | L'elaborato presenta conoscenze precise, approfondite ed esaurienti                 | 7     |
|  | L'elaborato presenta conoscenze precise ed ampie                                    | 6     |
|  | L'elaborato presenta conoscenze essenziali  | 5     |
|  | L'elaborato presenta conoscenze superficiali e lacunose                             | 4     |
|  | L'elaborato presenta conoscenze molto lacunose                                      | 3     |
|  | Conoscenze scarse ed errate   | 2     |
|  | Conoscenze scarsissime e gravemente errate  | 1     |
| <b>Comprendere</b><br>il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede  | La comprensione delle informazioni è corretta, completa e precisa                   | 5     |
|  | La comprensione delle informazioni è corretta                                       | 4     |
|  | La comprensione delle informazioni è parzialmente corretta                          | 3     |
|  | La comprensione delle informazioni è carente  | 2     |
|  | La comprensione delle informazioni è pressoché assente                              | 1     |
| <b>Interpretare</b><br>fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca   | L'interpretazione è originale e pienamente coerente con le informazioni             | 4     |
|  | L'interpretazione è coerente con le informazioni                                    | 3     |
|  | L'interpretazione è parzialmente coerente con le informazioni                       | 2     |
|  | L'interpretazione è incoerente con le informazioni o assente                        | 1     |
| <b>Argomentare</b><br>effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane, leggere i fenomeni in chiave critico-riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici | L'argomentazione è coesa, sostenuta da confronti disciplinari significativi         | 4     |
|  | L'argomentazione è articolata, presenta alcuni confronti disciplinari significativi | 3     |
|  | L'argomentazione è lineare ed essenziale  | 2     |
|  | L'argomentazione è carente, non rispetta i vincoli logici e linguistici             | 1     |
| <b>TOTALE PUNTI</b>  | ...../ 20   |       |